

Speculatietaks slecht idee

In zijn inleidende toespraak op de VFB-Dag van de Tips in de Ghelamco-arena in Gent, ging VFB-voorzitter Paul Huybrechts kort in op twee thema's uit de actualiteit. Hierbij de tekst (waarin uiteraard nog geen rekening werd gehouden met het regeerakkoord).

De oplossing voor Arco eerst. De voorgestelde oplossing is barslecht én voor de Arco- en de Dexia-aandeelhouders, én voor Belfius, én voor de belastingbetaler. Het is eigenlijk heel eenvoudig: Arco is geen financieel en financieel-rechtelijk probleem, het is een sociaal en maatschappelijk probleem. Zolang men dat financieel-rechtelijk wil oplossen, zal men op problemen stoten met de Europese Commissie. En op andere problemen trouwens. Werden er met Arco en Dexia gewone, kleine spaarders misleid? Ja 10.000'en misschien enkele 100.000'en. Gebeurde die misleiding met kwaad opzet? Het is aan de rechter om dat uit te maken, maar ik denk dat veel misleidende mensen zelf misleid waren, zichzelf hebben misleid, naïef geloof zijn gaan hechten aan de droom dat er rendement zonder risico bestaat, dat er aandelen bestaan die 'gewaarborgd' zijn. Dat is natuurlijk niet van deze wereld, maar we willen dat soms niet weten. Ik wijs dus liever niemand met de vinger. Wat moeten we daar nu mee doen? Welnu laten we eerst zoals we in februari al met VFB hebben voorgesteld, Belfius verder goed uitbouwen, laten we dat bedrijf dan in 2017-2018 privatiseren en laten we dan zien of we met een deel van de meerwaarde iets kunnen doen voor de kleine Arco- en Dexia-beleggers. Niet voor de Schouppes en de Letermes, maar voor de vele brave mensen die VFB eind 2011 hebben gemaild en geschreven, soms met de hand, soms heel boos, en die beweerden dat ze echt niet wisten dat ze met Arco een risico liepen. Voor die goedgelovige mensen willen we als VFB in 2018 of al eerder iets doen. En voor sommigen mag dat meer zijn dan de 60% die minister Geens nog wil toekennen. Het is wel sterk dat zo'n sociaal voorstel van VFB moet komen en niet van het ACW dat toch opgericht is om sociaal te zijn.

Twee, de fiscaliteit dan. We proberen als VFB te volgen wat er in de regeringsonderhandelingen bekookstofd wordt. En we zijn stilaan redelijk goed georganiseerd, ook fiscaal-technisch, maar ik weet echt niet wat er uit de bus zal komen. Een of andere belastingverhoging op roerende en onroerende inkomsten, dat is zeker, maar wat? Het laatste wat ik gisteren hoorde, is dat er een speculatietaks komt en dat de N-VA 'zich daarin zou kunnen vinden'. Ik vermoed dat ze hiermee bedoelen dat er een meerwaardebelasting zou worden geheven op verkopen binnen het jaar na aankoop. Zo'n speculatietaks is echt geen goed idee en we hebben daar als VFB ook recht van spreken. Wij hebben in de adviesorganen waarin we zitten, voorstellen gedaan om de aandeelhoudersloyauteit te belonen, zoals Franse bedrijven (L'Oréal, Air Liquide, GDF Suez...) dat doen. Voor nieuwe beursintro's kan voor ons ook aan een meervoudig stemrecht worden gedacht, zoals bij de grote Amerikaanse bedrijven. Ook de mogelijkheid van keuzedividenden, waarmee geld wordt heringeplougd in de onderneming, steunen we. Maar dit geduldig kapitaal, dit 'slow capital' moet wel verhandelbaar blijven, moet liquide zijn en dat kan alleen wanneer beleggers die snel in en uitstappen, niet gestraft worden. We gaan hier vandaag weer enkele nieuwe Vlaamse bedrijven leren kennen, maar als we daar moeten instappen voor een vol jaar, dan gaan we toch wat aarzelen. De financiering van biotech, ICT enz. komt daardoor in het gedrang. Naast stabiele aandeelhouders, hebben traders een onvervangbare plaats op de beurs.

Maar ik weet dus niet eens of er wel een speculatietaks komt, dus laten we afwachten."

